

## РЕКОМЕНДАЦИИ

Международного научно-практического Форума  
РОССИЯ В XXI ВЕКЕ: ГЛОБАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ, РИСКИ И РЕШЕНИЯ

Москва, Российская академия наук

5-июня 2019г.

Геополитические изменения в мире в течение последних десятилетий требуют обсуждения, философского и эколого-политологического осмысления и проведения многостороннего научного анализа их причин и последствий.

Таким образом, научные дискуссии об истоках глобального усиления негативных вызовов и рисков для России и дружественных ей стран призваны определить направления конструктивного диалога по соблюдению принципов международного права и глобального экономического рынка, а также по укреплению мер доверия между государствами, народами и учеными. Отдельных усилий стран и народов требует реализация концепции устойчивого развития в условиях усиления дефицита природных ресурсов, рынков сбыта и рабочей силы.

Особенно актуально в ходе научных дискуссий обсуждение вопросов теоретического и научно-практического обеспечения реализации приоритетов научно-технологического развития Российской Федерации, предусмотренных, в планах работы Советов по приоритетам научно-технологического развития, утвержденных научной сессией Общего собрания членов РАН 13-14 ноября 2018 г., в частности по таким приоритетным направлениям, как:

- возможность эффективного ответа российского общества на значительные вызовы с учетом последствий взаимодействия человека и природы, человека и технологий, социальных институтов на современном этапе глобального развития, в том числе, с применением методов гуманитарных и социальных наук;

- противодействие техногенным, биогенным, социокультурным угрозам, терроризму и идеологическому экстремизму, а также киберугрозам и иным источникам опасности для общества, экономики и государства.

В процессе научных дискуссий в десяти секциях форума, научных мероприятий обсуждение (конференций, семинаров и круглых столов), молодежных дебатов и конкурса на лучшее эссе «Современная картина мира глазами молодежи», проведенных в рамках форума в ряде регионов Российской Федерации в марте – июне с.г., были выработаны следующие рекомендации:

**Глобализация: проблемы государства и гражданского общества**

Глобализация обернулась для многих стран и народов неоднозначно. Главная экономическая проблема – поляризация в доходах самых богатых и самых бедных – привела к утрате доверия к друг другу, и между странами, и внутри стран. Возвращение доверия, в том числе общества к элитам, снижение социального неравенства — самая актуальная задача. В первую очередь это касается нашей страны.

Запад сегодня также во многом живет в координатах устаревшей парадигмы. Тот разрыв в образе, стиле и уровне жизни, который характерен для стран «золотого миллиарда» и остального мира в условиях глобального информационного общества, доступности любой информации в системе «онлайн» и недоступности для всех равных возможностей «здесь и сейчас», подрывает основы глобальной безопасности, создает принципиально новые вызовы и угрозы для национальной безопасности богатых стран. Глобальное доминирование Запада, попытки унифицировать мир и навязать ему свои ценности, в том числе путем гуманитарных интервенций, не могут помочь в поиске новой парадигмы развития и безопасности, их гармонизации.

Глобализирующийся мир ставит перед государствами и их гражданским обществом новые задачи в области выбора фундаментальных ценностных стратегий развития. В XXI веке необходима кардинальная переоценка ценностных моделей социального развития. В основании таких стратегий должны находиться фундаментальные ценности и нравственные императивы, базирующиеся на предложенном Н.Н. Моисеевым экологическом императиве и обеспечивающих формирование новых ценностных иерархий, вершиной которых должен стать сам человек.

России перед современными глобальными вызовами и рисками следует полагаться на собственные силы, ресурсы, цивилизационные устои. Не следует слепо копировать и бездумно переносить на свою почву чужой опыт и решения. Использование чужого опыта должно предваряться изучением его положительных и отрицательных сторон, ограниченным экспериментальным применением с тщательным изучением его влияния на организм России. Следует отбросить недостижимую и противоестественную цель вхождения в западную «цивилизацию» и сосредоточиться на развитии собственной цивилизации, на протяжении многих веков определяющей развитие мировой науки, техники, культуры, духовности. Требуются научные исследования и прогнозирование вызовов глобализации и рисков геополитических изменений для нашей страны с учетом незавершенности переходного периода в экономике и формирования гражданского общества.

#### **Русская культура и славянские традиции: направления развития и укрепления**

В условиях глобализации особенно важной представляется та область социального пространства, которая связана с репродукцией и возрождением ценностей традиционной семьи. Во-первых, это системы социально-притягательных и справедливых кредитов, направленных на благополучие молодых семей и защиту старости. Во-вторых, гуманитаризация учебно-воспитательного процесса: расширение и внедрение гуманитарных курсов, популяризирующих традиционные ценности, например, «История русской культуры». Возможно, расширение курса домоводства в средних школах не только в практическом, но и в теоретическом плане, например, введение такого курса как «Духовные основы домостроения и домоводства». Кроме того, популяризация грамотности, повышение общей эрудиции, обязательное эстетическое воспитание на уровне общеобразовательной школы или путем реализации социально-значимых проектов (фотоконкурсов, выставок, тематических кинопоказов). В-третьих, ориентация государственной социальной политики на укрепление межпоколенческого взаимодействия, недопущение разрушения связи поколений, т.е. основного канала трансляции базовых культурных ценностей, опыта предков.

Российская провинция остается воплощением основных сущностных черт традиционной русской народной культуры, которые проявляются в языке, обычаях, обрядах, во всем облике повседневной жизни. Духовное начало непосредственно связано с процессами социализации личности. В провинции освоены традиционные формы работы с детьми, которые включают изучение местных традиций, краеведение, сохранение ремесел, ведение пришкольного натурального хозяйства и т.д. Современная русская провинция заметно изменяется. При этом ее население испытывает ряд трудностей, связанных с распадом советской культурной инфраструктуры, деградацией промышленного комплекса, значительной убылью населения. В настоящее время еще трудно сказать, проявит ли она свою генерирующую способность или будет негативно трансформироваться, как уже произошло с русской деревней и народной культурой в целом.

Развитие научных исследований на междисциплинарной и трансдисциплинарной основах позволит установить творческий союз «лирики» и «физики» в современных условиях специализации и узких направлениях науки, культуры и искусства, что позволит российской науке вернуть авторитет в народе и в международном плане.

### **Человек в иерархии ценностей гражданского общества и государства**

Сила и способность того или иного государства и его гражданского общества выжить в условиях глобализации, глобальных вызовов и рисков зависят не только от состояния вооруженных сил, силовых структур, способных предотвратить те или иные негативные явления и воздействия извне. Сила государства – в благополучии человека, его уверенности в себе, в своем праве влиять на принимаемые решения, особенно на муниципальном уровне.

В связи с этим институциональная система России должна быть настроена в режиме максимального благоприятствования развитию творческих потенций человека. В центре системы образования, здравоохранения, социальной опеки, культурно-просветительской работы должен находиться человек, развитие его творческих потенций, пропаганда и поощрение его достижений. В обществе должен царить культ человека-созидателя и должны быть выстроены системы социальной мобильности, которые необходимы для развертывания сферы его деятельности. Стяжательство, культ потребления должны рассматриваться как признаки примитивной, неразвитой личности и быть предметом общественного презрения и насмешек. Либеральную идеологию следует однозначно трактовать как инструмент, направленный на устранение России как субъекта мирового цивилизационного сообщества. Носители и пропагандисты идей «либеральной демократии» должны рассматриваться как субъекты, представляющие опасность для России и её народа.

Условия достойной жизни и свободного развития человека, определенные в Конституции Российской Федерации (Ст. 7) как главное содержание политики социального государства должны рассматриваться в нашей стране как главная национальная цель, требующая законодательного обеспечения и учета в стратегическом планировании. Таким образом, первыми после Конституции Российской Федерации должны стать новые федеральные законы и четкие нормативные документы на всех уровнях государственной власти и муниципальных органов управления власти, ориентирующие законодателей при принятии стратегических, перспективных и текущих планов развития страны, регионов, муниципальных образований на повседневное достижение главной национальной цели, на понимание гражданским обществом его первичности и подконтрольности относительно к нему всего государственного и муниципального аппарата управления.

Отсюда научное сообщество ( правовое, социально-экономическое, психолого-педагогическое направления наук) призвано выработать соответствующие рекомендации всем ветвям власти для законодательного закрепления главной национальной цели и приоритетов этой цели при формировании стратегического, перспективного и текущего планирования с разработкой и реализацией определенных механизмов общественно-государственного мониторинга выполнения этих планов в интересах человека и реализации главной национальной цели.

### **Технологический прорыв в экономике во имя человека**

Важнейшим благоприятным сценарием для России, имеющей в настоящее время лишь 2% мирового населения и 2% мирового ВВП, является интеграция в евразийском пространстве и постепенное усиление позиций в мире в кооперации с другими странами БРИКС. Для этого нужен рывок. Насколько он осуществим в нынешних сложных условиях зависит не только от управленцев и экономистов разного уровня, но и научных расчетов, прогнозов, научно обоснованного мониторинга эффективности реализации на практике научных рекомендаций.

Примером проекта, направленного на реализацию этого рывка, можно рассматривать модернизацию транспортной инфраструктуры Транссиба и БАМа, а также

восстановление Северного морского пути на новой технологической основе, которое академики Д.С. Львов и Н.Н. Моисеев представляли, как план ГОЭЛРО-2.

Но более существенным для народа, особенно людей, живущих в российской провинции и сельской местности, является решение жилищной и инфраструктурных проблем на новой технологической основе. Индустриальное заводское производство секций деревянных домов по конвейерному принципу автомобильного завода, если возвести 10 таких роботизированных заводов с производительностью 1000 домов в сутки, по расчетам специалистов деревянного домостроения, позволит: решить проблему жилья в стране за 5-7 лет; резко повысить добавленную стоимость в лесопромышленном комплексе; создать необходимый запас домокомплектов для возведения жилья пострадавшим от пожаров, затоплений, других природных и техногенных бедствий и катастроф; создать отрасль жилищно-коммунального и дорожного хозяйства на селе с сотнями тысяч новых рабочих мест; наконец, откроет новое направление высокоэффективного экспорта продукции лесопереработки. Это в конечном итоге станет конкретной реализацией конституционного положения о социальности российского государства, «политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека». Такое направление технологического прорыва в интересах человека и на основе наилучших доступных технологий способно поднять у народов страны жизненный тонус и уверенность в завтрашнем дне, а также поднять доверие к политической элите, государственным и муниципальным органам управления.

### **Историческая память в современной научной картине мира**

Ведущие страны мира со сложным этноконфессиональным составом населения, с региональными различиями и федеративным устройством прилагают целенаправленные усилия в области национального строительства, воспринимая его как постоянный процесс сохранения и обогащения самой идеи нации, ее исторических корней и современной легитимности. Все крупные нации мира заботятся о формировании среди населения, особенно среди каждого нового поколения граждан, национальной идентичности на основе общего прошлого с его драмами и достижениями, общих ценностей, общеразделяемого образа Родины и чувств сопричастности с ней.

Для России эта обязательная составляющая ее существования как нации-государства обрела актуальность и сложность в связи с геополитическим катаклизмом распада исторического российского государства – СССР со всеми его негативными, прежде всего для Российской Федерации, последствиями. Это обстоятельство вызвало кризис старой и необходимость формирования и утверждения новой идентичности, то есть осознания себя единым российским народом и восприятия нового формата и статуса его государственности. Процесс трансформации советской идентичности и оценки советского и досоветского прошлого проходил в драматических, обостренных формах, и этот процесс не завершился до сих пор.

Сложность нынешнего этапа национального строительства обусловлена также тем, что в условиях демократического государственного устройства, политико-идеологического плюрализма, а также процессов этнодемографического и геополитического развития всегда присутствовавший в истории российского государства этнический фактор в постсоветское десятилетие обрел особую значимость, хотя сама ситуация в сфере межэтнических отношений имеет позитивную динамику. Эта особая значимость в том числе связана с проявлениями крайних форм этнического национализма, включая не только вооруженный сепаратизм и терроризм, но и растущие опасности консерватизма фундаменталистского толка.

Российский национальный проект должен стать одним из приоритетов государственной политики, общественных усилий и научных исследований на период до 2030 года – срок, достаточный для получения итоговых позитивных результатов.

Социально-политические последствия этнодемографии следует оценивать в разных аспектах: с точки зрения человеческого капитала для развития, с точки зрения укрепления государственности и национальной безопасности, с точки зрения гражданского националстроительства и солидарности. Непреложным со времен Петра I и М.В. Ломоносова является постулат о пользе «сохранения и преумножения русского народа», что означает в перспективе до 2030 года необходимость хотя и не очень впечатляющего, но сохранения русского народа, его этнокультурного облика без драматических изменений в соотношении крупных русских национальностей.

В тоже время в пространственном аспекте концентрация нерусского населения в республиках, а русских – в крупных мегаполисах и в столичном регионе представляет собой определенные риски социально-культурной изоляции и роста региональной автаркии с этническим профилем. Эта тенденция, казалось бы, противоречит тенденции усложнения этнической мозаики и этнического смешения в крупных городских поселениях с рисками этнических изолятов.

Необходим закон об основах государственной национальной политики и обеспечении национального единства, ибо это единственная сфера общественной жизни, в отношении которой нет правового акта общего характера.

В связи с масштабной деятельностью ресурсно-добывающих компаний, крупными инфраструктурными и военно-стратегическими проектами, а также в связи с наличием многих территорий, где проживают местные сообщества с высокой долей традиционной экономики и систем жизнеобеспечения, в Российской Федерации необходим закон об этнологической экспертизе. Этот закон установит права коренных жителей на сохранение среды обитания и традиционных хозяйственных практик, ответственность хозяйствующих субъектов и государства за реализацию проектов, которые могут нанести ущерб или уже нанесли ущерб условиям жизни и культуре местных сообществ (не только коренных малочисленных народов).

Процесс реформирования академических научных учреждений не должен приводить к ликвидации существующих в республиках научно-исследовательских институтов, находящихся под эгидой Российской академии наук, ибо эти учреждения выдерживают общероссийские стандарты научной деятельности и являются проводниками общероссийских норм и ценностей. Наличие так называемых «национальных» академий наук в ряде республик, наоборот, ведет к отрыву от общероссийского научного пространства, поощряет изоляционизм и гипертрофированную сосредоточенность исключительно на тематике титульных этнонаций.