



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

ПРИНЯТО
решением Ученого
совета ДонНТУ

протокол № 7 от 29.08 2025

УТВЕРЖДАЮ
Ректор


А.Я. Аноприенко



**ПОЛОЖЕНИЕ
О СИСТЕМЕ ВНУТРЕННЕЙ ОЦЕНКИ
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В ДОНЕЦКОМ НАЦИОНАЛЬНОМ
ТЕХНИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

СОДЕРЖАНИЕ

1 Общие положения. Нормативные ссылки	2
2 Основные понятия	4
3 Цель, задачи, принципы и основные мероприятия внутренней оценки качества образовательной деятельности.....	5
4 Оценка качества организации и реализации образовательной деятельности..	7
5 Оценка результатов образовательной деятельности	13
6 Мониторинг мнений и удовлетворённости участников образовательной деятельности	16
7 Анализ ресурсного обеспечения образовательной деятельности	17

1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ. НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

1.1 Положение о системе внутренней оценки качества образовательной деятельности в Донецком национальном техническом университете (далее — Положение) определяет общие подходы, устанавливает цели, задачи и принципы осуществления внутренней оценки качества подготовки обучающихся в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Донецкий национальный технический университет» (далее — ДонНТУ, Университет) и используется в качестве одного из элементов, влияющих на эффективность управления образовательным процессом в Университете.

1.2 Внутренняя оценка качества образовательной деятельности (далее — ВОКО) в Университете основывается на принципах объективности, прозрачности, систематичности, регулярности, доступности, направленности на усовершенствование. Критерии оценки качества образования определяются в соответствии с целью и задачами функционирования ВОКО Университета.

1.3 Реализация системы ВОКО осуществляется на основании организационно-распорядительных документов, определяющих ее планирование, организацию, проведение и документирование.

1.4 Настоящее Положение разработано в соответствии с нормативными документами (в действующей редакции):

– Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями);

- Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования по направлениям подготовки (специальностям);
- Постановлением Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 г. № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования» (с изменениями и дополнениями);
- Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 г. № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» (с изменениями и дополнениями);
- Постановлением Правительства Российской Федерации от 18.09.2020 г. № 1490 «О лицензировании образовательной деятельности» (с изменениями и дополнениями);
- Постановлением Правительства Российской Федерации от 20.10.2021 г. № 1802 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации, а также о признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями);
- Постановлением Правительства Российской Федерации от 19.05.2023 г. № 797 «Об утверждении Положения о государственной аккредитации образовательной деятельности и о признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 14 января 2022 г. № 3»;
- Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 6.04.2021 года № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;
- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06.2013 г. № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией» (с изменениями);
- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.12.2013 г. № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию» (с изменениями);
- Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31.07.2020 г. № 860 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования»;
- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.03.2015 г. № 293 «Об утверждении Положения о порядке проведения

аттестации работников, занимающих должности научно-педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу»;

– Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.06.2015 года № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»;

– Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.09.2017 года № 955 «Об утверждении показателей мониторинга системы образования» (ред. от 18.12.2019 г.);

– Уставом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий национальный технический университет», утверждённым приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 марта 2023 года № 345;

– Порядком организации и осуществления образовательной деятельности в Донецком национальном техническом университете (в действующей редакции).

2 ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ

2.1 Качество образования — комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам (далее — ФГОС), федеральным государственным требованиям (далее — ФГТ) и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

2.2 Обеспечение качества образования — поддержание качества образования (как результата, как процесса, как образовательной системы) на уровне не ниже установленных норм, требований, стандартов.

2.3 Система внутренней оценки качества образовательной деятельности — совокупность методов контроля, а также оценки условий и порядка реализации основной профессиональной образовательной программы (далее — ОПОП), оценки деятельности научно-педагогических работников, удовлетворённости обучающихся условиями и результатами обучения, включающая в себя учёт результатов контроля и оценки в системе показателей соответствия образовательной деятельности образовательной организации требованиям федеральных государственных образовательных стандартов.

2.4 Мониторинг качества образования — систематическое и плановое наблюдение, измерение, оценка, анализ и прогноз в сфере качества образования.

2.5 Внутренний аудит ОПОП — процедура проверки соответствия отдельных критериев, характеризующих порядок реализации ОПОП, нормативным показателям, установленным в Университете и отражающим соответствие качества реализации ОПОП требованиям ФГОС, требованиям рынка труда и потребностям обучающихся.

2.6 Самообследование — процесс собственного исследования Университета, в результате которого оценивается собственная образовательная деятельность, система управления, содержание и качество подготовки обучающихся, организация учебного процесса, востребованность выпускников, качество кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-техническая база, функционирование внутренней системы оценки качества образования и др.

3 ЦЕЛЬ, ЗАДАЧИ, ПРИНЦИПЫ И ОСНОВНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ ВНУТРЕННЕЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

3.1 Основная цель функционирования системы ВОКО в Университете — формирование объективной оценки условий образовательной деятельности и качества подготовки обучающихся в Университете, необходимой при принятии управленческих решений.

3.2 Задачи ВОКО в Университете:

а) координация интересов всех субъектов оценивания по вопросам качества образования;

б) формирование единого понимания критериев качества образования и подходов к его измерению;

в) совершенствование структуры и актуализация содержания образовательных программ;

г) совершенствование ресурсного обеспечения образовательного процесса;

д) повышение компетентности и уровня квалификации профессорско-преподавательского состава (далее — ППС);

е) повышение мотивации обучающихся к успешному освоению образовательных программ;

ж) усиление взаимодействия университета с профильными предприятиями и организациями по вопросам совершенствования образовательного процесса;

з) противодействие коррупционным проявлениям в ходе реализации образовательного процесса;

и) обеспечение подразделений объективной информацией об уровне подготовки обучающихся для принятия обоснованных управленческих решений по проблемам повышения качества образовательных услуг;

к) выявление факторов, влияющих на качество образовательных услуг для принятия своевременных мер, направленных на повышение эффективности и качества образовательной деятельности Университета;

л) улучшение самоорганизации обучающихся за счёт использования объективных данных об их учебных достижениях;

м) повышение ответственности руководителей подразделений за качество подготовки обучающихся;

н) обеспечение открытости и доступности информации о качестве образовательных услуг и об учебных достижениях обучающихся.

3.3 Принципы ВОКО:

а) объективность, достоверность, полнота и системность информации о качестве образования;

б) реалистичность и достижимость требований, норм и показателей качества образования;

в) открытость, прозрачность, соблюдение морально-этических норм при проведении процедур ВОКО;

г) доступность информации о качестве образования для всех заинтересованных лиц;

д) оптимальность и сопоставимость системы показателей оценки качества образования и совершенствование процедуры оценивания.

3.4 Основными мероприятиями ВОКО являются:

а) оценка соответствия ФГОС (ФГТ) реализуемых образовательных программ;

б) контроль реализации рабочих программ (далее — РП) дисциплин (модулей), практик;

в) оценка соответствия ФГОС (ФГТ) условий реализации образовательных программ;

г) проведение внутреннего мониторинга, в том числе сформированности компетенций, индивидуального прогресса обучающегося в достижении результатов освоения образовательных программ;

д) оценка удовлетворённости участников образовательных отношений качеством образования;

е) систематизация и обработка оценочной информации, подготовка аналитических документов по итогам ВОКО;

ж) подготовка отчёта о самообследовании.

3.5 Составляющими ВОКО являются:

- а) оценка качества организации и реализации образовательной деятельности;
- б) оценка результатов образовательной деятельности;
- в) мониторинг мнений и удовлетворённости участников образовательной деятельности;
- г) оценка ресурсного обеспечения образовательной деятельности, образовательной инфраструктуры и условий обучения.

4 ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОРГАНИЗАЦИИ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

4.1 Оценка качества организации и реализации образовательной деятельности включает:

- а) оценку соответствия содержания и условий реализации ОПОП требованиям ФГОС;
- б) оценку соответствия реализации ОПОП нормативно-правовым документам Минобрнауки России и Университета;
- в) оценку качества формирования контингента обучающихся;
- г) оценку уровня профессионального мастерства педагогических работников Университета и качества преподавания дисциплин.

4.2 Оценка соответствия содержания и условий реализации ОПОП требованиям ФГОС проводится:

- а) перед прохождением государственной и/или общественной аккредитации;
- б) при открытии (лицензировании) ОПОП;
- в) по решению руководства.

4.2.1 Процедура оценки может включать как все реализуемые ОПОП, так и выборочно (полная или выборочная проверка).

4.2.2 Для проведения процедуры оценки соответствия содержания и условий реализации ОПОП требованиям ФГОС создаётся комиссия из работников Университета, определяются сроки её работы и форма представления результатов оценки. При полной проверке комиссия назначается приказом ректора по представлению первого проректора, при выборочной проверке — распоряжением первого проректора.

4.2.3 В процессе оценки соответствия содержания ОПОП требованиям ФГОС используются следующие показатели:

- а) соответствие ОПОП требованиям соответствующего ФГОС, иным нормативным документам;

б) наличие и качество разработки компонентов ОПОП, в том числе учебного плана, календарного учебного графика, РП дисциплин (модулей), практик, государственной итоговой аттестации (далее — ГИА), программы воспитания;

в) обеспечение формирования результатов освоения ОПОП, представленных компетенциями и индикаторами их достижения, дисциплинами (модулями) и практиками;

г) обеспеченность дисциплин (модулей) оценочными материалами, использование индикаторов достижения компетенций;

д) наличие методических разработок по дисциплинам (модулям), практикам, ГИА;

е) обеспеченность ОПОП учебной, учебно-методической, научной литературой;

ж) оценка кадрового обеспечения ОПОП, соответствие кадрового состава, обеспечивающего ОПОП, требованиям ФГОС и лицензионным показателям;

з) наличие документов и материалов, подтверждающих самостоятельную научно-исследовательскую деятельность научного руководителя аспирантов и руководителя научным содержанием программы магистратуры (для программ магистратуры), соответствующую направленности (профилю) подготовки, в том числе наличие публикаций по результатам указанной научно-исследовательской деятельности в ведущих отечественных и (или) зарубежных рецензируемых научных журналах и изданиях, наличие апробации результатов указанной научно-исследовательской деятельности на национальных и международных конференциях;

и) материально-техническая обеспеченность ОПОП, в том числе наличие современной учебно-лабораторной базы, аудиторного фонда, оснащённость аудиторий оборудованием и техническими средствами в соответствии с РП дисциплин (модулей);

к) обеспечение индивидуального неограниченного доступа к электронной информационно-образовательной среде с соблюдением установленных требований;

л) наличие помещений для самостоятельной работы, оснащённых компьютерной техникой и обеспеченных доступом к электронной информационно-образовательной среде;

м) наличие комплекта лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства;

н) обеспеченность библиотечного фонда печатными изданиями в соответствии с требованиями ФГОС;

о) наличие и оценка финансового обеспечения образовательной программы;

п) наличие договоров на прохождение практики с профильными предприятиями и организациями.

4.2.4 При необходимости приказом ректора могут быть установлены дополнительные показатели.

4.2.5 Результаты мониторинга качества ОПОП используются для принятия решения о целесообразности:

- а) внешней экспертизы образовательной программы, в том числе проведение государственной и/или профессионально-общественной аккредитации;
- б) открытия новой или закрытия неэффективной образовательной программы;
- в) смены руководителя образовательной программы;
- г) внесения изменений/корректировок в содержание образовательной программы;
- д) принятия других управленческих решений, способствующих повышению конкурентоспособности и качества образовательных программ.

4.3 Оценка соответствия реализации ОПОП нормативно-правовым документам предполагает проверку соответствия требованиям Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», нормативным документам Минобрнауки России по вопросам образования, локальным нормативным актам об организации учебного процесса в Университете.

4.3.1 Для проведения оценки соответствия реализации ОПОП нормативно-правовым документам распоряжением первого проректора создаётся комиссия из работников Университета, определяются сроки её работы и форма представления результатов оценки. По результатам проверки проводятся корректирующие мероприятия по совершенствованию нормативно-правового обеспечения образовательной деятельности и принятия иных управленческих решений.

4.3.2 В процессе оценки соответствия реализации ОПОП нормативно-правовым документам оцениваются следующие показатели организации и реализации учебного процесса:

- а) соответствие расписаний учебных занятий и режима занятий установленным требованиям;
- б) использование современных форм организации учебного процесса (модульный принцип, электронное обучение, дистанционные технологии и т.д.), совершенствование форм контроля самостоятельной работы;
- в) выполнение учебного плана.

4.3.3 Текущая оценка реализации ОПОП проводится по показателям:

- а) проведение всех видов учебных занятий по дисциплинам (модулям), предусмотренных учебным планом, соответствие занятия рабочей программе

дисциплины (модуля), использование современных образовательных технологий;

б) проведение всех видов, типов практик, предусмотренных учебным планом, соответствие учебному плану и календарному учебному графику в части соблюдения сроков проведения практик и форм отчётности, выполнение программы практики.

4.4 Оценка качества формирования контингента предполагает оценку академической подготовленности абитуриентов, поступивших на образовательные программы в Университет, и осуществляется по результатам вступительных испытаний в разрезе направлений подготовки/специальностей в контексте предшествующих лет приёма.

4.4.1 Оценка качества формирования контингента осуществляется по следующим показателям:

а) средний балл ЕГЭ обучающихся, принятых по результатам ЕГЭ на обучение по очной форме по программам бакалавриата и специалитета;

б) средний балл ЕГЭ обучающихся, принятых по результатам ЕГЭ на обучение по очной форме по программам бакалавриата и специалитета, за исключением лиц, поступивших с учётом особых прав и в рамках квоты целевого приёма;

в) средний балл ЕГЭ обучающихся, принятых по результатам ЕГЭ на обучение по очной форме по программам бакалавриата и специалитета с оплатой стоимости затрат на обучение физическими и юридическими лицами;

г) численность обучающихся, победителей и призёров заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников, членов сборных команд Российской Федерации, участвовавших в международных олимпиадах по общеобразовательным предметам, принятых на очную форму обучения на первый курс по программам бакалавриата и специалитета без вступительных испытаний;

д) численность обучающихся — победителей и призёров олимпиад школьников из перечня, утверждённого Минобрнауки России, принятых на очную форму обучения на первый курс по программам бакалавриата и специалитета без вступительных испытаний;

е) численность обучающихся, принятых по результатам целевого приёма на первый курс на очную форму обучения по программам бакалавриата и специалитета;

ж) средний балл вступительного испытания обучающихся, принятых по результатам вступительного испытания на обучение по очной форме по программам магистратуры и аспирантуры;

з) средний балл вступительного испытания обучающихся, принятых по результатам вступительного испытания на обучение по очной форме по программам магистратуры и аспирантуры с оплатой стоимости затрат на обучение физическими и юридическими лицами.

4.5 Оценка уровня профессионального мастерства педагогических работников Университета и качества преподавания дисциплин является важной составляющей оценки качества образовательной деятельности, служит основанием для решения задач повышения качества подготовки обучающихся.

4.5.1 Оценка уровня профессионального мастерства педагогических работников Университета и качества преподавания дисциплин осуществляется посредством:

а) процедуры прохождения педагогическими работниками конкурсного отбора и/или аттестации на соответствие занимаемой должности;

б) оценки педагогического мастерства в процессе проведения открытых занятий;

в) мониторинга качества работы педагогических работников в процессе преподавания дисциплин (модулей), руководства практики, научных исследований;

г) мониторинга уровня педагогической компетентности педагогических работников;

д) анализа результатов ежегодной рейтинговой оценки деятельности научно-педагогических работников;

е) проведения конкурсов педагогического мастерства.

4.5.2 Порядок прохождения педагогическими работниками конкурсного отбора регламентируется Положением о порядке замещения должностей педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу ДонНТУ.

4.5.3 Мониторинг качества работы педагогических работников в процессе преподавания дисциплин (модулей), руководства практикой и научными исследованиями осуществляется в рамках контрольных посещений занятий со стороны руководителей структурных подразделений, представителей специальных комиссий на уровне структурного подразделения и Университета, и других работников, наделённых соответствующими полномочиями.

Посещения занятий носят плановый характер (в соответствии с планом работы кафедры).

4.5.4 При оценке качества проведения учебного занятия учитывается:

а) соответствие содержания учебного занятия тематическому плану, заявленному в рабочей программе дисциплины;

б) организация внутрипредметных и междисциплинарных связей в содержании учебного занятия;

в) наличие методических указаний по выполнению предлагаемых заданий;

г) соответствие форм и методов обучения содержанию изучаемого материала;

д) обеспечение наглядности материала, использование технических средств обучения, плакатов, раздаточных материалов и т.д.;

е) проведение инструктажа обучающихся по технике безопасности (для лабораторных работ);

ж) соблюдение техники безопасности в ходе выполнения лабораторной работы (для лабораторных работ);

з) оснащённость учебной аудитории оборудованием, необходимым для проведения занятия;

и) уровень теоретической и практической подготовленности обучающихся к проведению заявленного практического занятия/лабораторной работы;

к) степень взаимодействия преподавателя и обучающихся в обсуждении заявленных вопросов, наличие обратной связи со студенческой аудиторией;

л) наличие индивидуального подхода в обучении;

м) «прозрачность» оценки результатов обучения по дисциплине.

4.5.5 Обоснованное заключение о качестве проведения занятия выносится по следующим показателям:

а) научно-содержательному (соответствие современному состоянию науки; наличие анализа методологии достижений науки и динамики ее развития на ближайшие годы; показ различных концепций и их обсуждение; связь теории и практики; реализация принципа профессиональной направленности);

б) научно-методическому (чёткость структуры и логики изложения; разъяснение особо трудных вопросов учебного материала; использование систематизирующих таблиц и схем);

в) организационному (учёт времени на лекции, обеспечение условия для осознанного ведения конспектов студентами; использование приёмов поддержания внимания);

г) критерию дидактического мастерства преподавателя (знание своего предмета, умение объяснять материал, использование проблемных ситуаций, наличие ораторского мастерства, культура речи, использование интерактивных форм проведения занятий, использование способов активизации проявления креативного уровня интеллектуальной активности обучающихся);

д) эмоционально-мотивационному (воспитательный аспект; нравственные моменты; убеждённость и доказательность речи; эмоциональный фон лекции).

4.5.6 Мониторинг уровня педагогической компетентности педагогических работников осуществляется в соответствии с Порядком проведения аттестации педагогических работников ДонНТУ, отнесённых к ППС, и предполагает оценку знаний педагогических работников по группам критериев: ответственность, профессиональная компетентность, потребность в профессиональном самосовершенствовании, готовность и потребность в сотрудничестве.

5.4.6 Анализ результатов ежегодной рейтинговой оценки деятельности научно-педагогических работников позволяет оценить качество их работы по всем направлениям (образовательная деятельность, научная работа, учебно-воспитательная работа и т.д.) и осуществляется на основании Положения о рейтинговой оценке деятельности научно-педагогических работников и кафедр ДонНТУ по следующим группам показателей активности:

а) образовательная деятельность (организация образовательной деятельности, учебно-методическая работа, профессиональная деятельность, воспитательная работа со студентами, профориентационная работа);

б) научная и инновационная деятельность (подготовка кадров высшей квалификации, публикационная активность, проведение мероприятий, выполнение научно-исследовательской тематики).

4.5.7 Конкурсы профессионального педагогического мастерства проводятся с целью повышения уровня мотивации к педагогическому творчеству и продвижения педагогических инноваций. Для каждого конкурса разрабатывается Положение о конкурсе, в соответствии с которым он проводится.

4.5.8 Результаты мониторинга уровня педагогической компетентности, анализа результатов ежегодной рейтинговой оценки деятельности научно-педагогических работников, результаты конкурсов профессионального педагогического мастерства могут быть использованы для:

- выявления перспективы должностного роста, стимулирования повышения профессиональной компетентности педагогических работников;
- определения потребности в повышении квалификации, профессиональной подготовке или переподготовке работника;
- формирования резерва кадров на выдвижение на руководящие должности;
- развития персонала и усиления мотивации труда и принятия других управленческих решений.

5 ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

5.1 Оценка результатов образовательной деятельности предполагает:

а) оценку освоения обучающимися учебных дисциплин (модулей) и формирования соответствующих компетенций в процессе промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (модулям), по итогам прохождения практик, по итогам выполнения курсовых работ и проектов;

б) оценку достижения обучающимися планируемых результатов освоения ОПОП при проведении ГИА;

в) оценку профессионального и личностного развития обучающихся, в том числе на основе анализа портфолио обучающихся, их учебных и внеучебных достижений.

5.2 Анализ степени освоения обучающимися учебных дисциплин (модулей) и формирования компетенций (далее — успеваемость) по результатам промежуточной аттестации осуществляется кафедрами, ответственными за реализацию ОПОП (далее — выпускающие кафедры), и соответствующими учебными подразделениями (факультетами, институтами, филиалами) по окончании экзаменационной сессии.

5.2.1 Оценка успеваемости обучающихся по результатам промежуточной аттестации осуществляется по следующим показателям:

- а) показатель участия обучающихся в экзаменационной сессии;
- б) показатель абсолютной успеваемости обучающихся;
- в) показатель качественной успеваемости обучающихся;
- г) средний балл обучающихся по результатам сессии;
- д) динамика качественных показателей и абсолютной успеваемости;
- е) соотношение качественных показателей по очной, очно-заочной и заочной формам обучения;
- ж) соотношение качественных показателей в разрезе курсов обучения;
- з) соотношение качественных показателей экзаменационной сессии с качеством приёма обучающихся первого курса;
- и) соотношение качественных показателей в разрезе учебных подразделений (факультетов, институтов, филиалов);
- к) наличие направлений подготовки/специальностей с низкими качественными показателями;
- л) наличие дисциплин с низкими качественными показателями;
- м) факторы, обусловившие появление направлений подготовки/специальностей и дисциплин с низкими качественными показателями.

5.2.2 Результаты анализа успеваемости обсуждаются на заседаниях выпускающих кафедр и Учёном совете Университета для принятия корректирующих мероприятий.

5.3 Оценка достижения планируемых результатов освоения ОПОП при проведении ГИА осуществляется в рамках анализа результатов государственных экзаменов (при наличии) и защиты выпускных квалификационных работ.

5.3.1 Оценка достижения результатов освоения ОПОП осуществляется выпускающими кафедрами, и соответствующими учебными подразделениями (факультетами, институтами, филиалами) по окончании ГИА.

5.3.2 Оценка достижения результатов освоения ОПОП по итогам ГИА осуществляется по следующим показателям:

- а) отношение количества обучающихся, завершивших обучение, к количеству принятых на обучение в соответствующем потоке (коэффициент «выживаемости»);
- б) доля положительных оценок, полученных по результатам ГИА;
- в) доля оценок «отлично» и «хорошо», полученных по результатам ГИА;
- г) средний балл государственного экзамена (при наличии) и защиты выпускной квалификационной работы;
- д) соотношение качественных показателей по формам обучения;
- е) соотношение качественных показателей в разрезе учебных подразделений (факультетов, институтов, филиалов);
- ж) наличие направлений подготовки, специальностей с низкими качественными показателями;
- з) наличие неудовлетворительных оценок по результатам ГИА.

5.3.3 Результаты анализа обсуждаются на заседаниях выпускающих кафедр и Учёном совете Университета для принятия корректирующих мероприятий.

5.3.4 Результаты оценки могут быть использованы в целях совершенствования структуры и актуализации содержания ОПОП, реализуемых в Университете.

5.4 Оценка профессионального и личностного развития обучающихся на основе анализа учебных и внеучебных достижений обучающихся, портфолио обучающихся дополняет традиционные контрольно-оценочные средства и позволяет учитывать результаты, достигнутые обучающимися в разнообразных видах деятельности: учебной, научно-исследовательской, творческой, социальной, коммуникативной и др.

5.4.1 Целью формирования портфолио обучающегося является представление и анализ процессов его профессионального и личностного становления, обеспечение мониторинга культурно-образовательного развития обучающегося.

5.4.2 Одной из составляющих портфолио является активность участия обучающихся в предметных олимпиадах различного уровня, достигнутые в них результаты.

5.4.3 Портфолио является эффективным инструментом, позволяющим формировать независимую оценку индивидуальных образовательных достижений обучающихся, свидетельствующую о качестве их подготовки.

6 МОНИТОРИНГ МНЕНИЙ И УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

6.1 Мониторинг мнений и удовлетворённости участников образовательной деятельности предполагает оценку качества предоставляемых услуг посредством социологических опросов обучающихся и ППС.

6.2 Социологические опросы проводятся не реже одного раза в год и обеспечивают возможность широкого участия субъектов образовательного процесса в управлении образовательными программами.

6.3 Социологические опросы обучающихся направлены на оценивание условий, содержания, организации и качества образовательного процесса.

6.3.1 Оценка удовлетворённости обучающихся осуществляется по следующим показателям:

- а) удовлетворённость структурой программы;
- б) удовлетворённость учебно-методическим обеспечением программы;
- в) удовлетворённость условиями реализации программы;
- г) удовлетворённость материально-техническим обеспечением программы;
- д) общая удовлетворённость качеством предоставляемых образовательных услуг по программе.

6.4 Социологические опросы ППС направлены на выявление их мнения об эффективности применяемых образовательных технологий, на основе анализа которого вырабатываются рекомендации по совершенствованию управления образовательным процессом.

Оценка удовлетворённости ППС осуществляется по следующим показателям:

- а) удовлетворённость условиями реализации программы;
- б) удовлетворённость материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы;
- в) общая удовлетворённость условиями организации образовательного процесса по программе.

6.5 Результаты мониторинга мнений и удовлетворённости участников образовательной деятельности являются основой для выработки рекомендаций по улучшению качества образования, используются при разработке стратегии развития Университета, планов мероприятий, протокольных решений коллегиальных органов и т.п.

7 АНАЛИЗ РЕСУРСНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

7.1 Анализ ресурсного обеспечения образовательной деятельности Университета предполагает анализ и оценку:

- а) материально-технического обеспечения ОПОП;
- б) информационного обеспечения ОПОП;
- в) методического обеспечения ОПОП.

7.2 Оценивание материально-технического обеспечения образовательной деятельности осуществляется по следующим показателям:

а) наличие помещений и оборудования для реализации ОПОП на праве собственности или ином законном основании;

б) оснащение аудиторий оборудованием и техническими средствами в соответствии с РП дисциплин (модулей);

в) наличие помещений для самостоятельной работы, оснащённых компьютерной техникой, подключённой к электронной информационно-образовательной среде (далее — ЭИОС) Университета и сети Интернет.

г) наличие комплекта лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства;

д) обеспеченность библиотечного фонда печатными изданиями в соответствии с требованиями ФГОС (при использовании в образовательном процессе печатных изданий).

7.3 Оценивание информационного обеспечения образовательной деятельности осуществляется по следующим показателям:

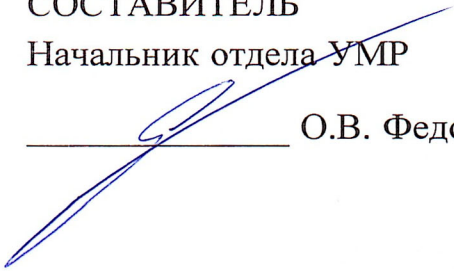
а) наличие индивидуального неограниченного доступа к ЭИОС с соблюдением требований (контент, соответствие законодательству РФ);

б) наличие доступа к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам.

7.4 Оценивание учебно-методического обеспечения ОПОП осуществляется по наличию и соответствию содержания учебно-методического обеспечения дисциплин (модулей), практик, ГИА, входящих в состав ОПОП, требованиям РП этих дисциплин (модулей), практик, программ ГИА, а также требованиям Положения об учебных изданиях в ДонНТУ.

СОСТАВИТЕЛЬ

Начальник отдела УМР

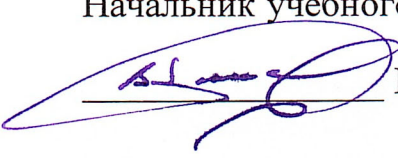
 О.В. Федоров

СОГЛАСОВАНО

Первый проректор

 А.А. Каракозов

Начальник учебного отдела

 В.А. Попов