



Т.Э. Рагозина

# ОБЩЕСТВО И КУЛЬТУРА

## В СВЕТЕ ПРОБЛЕМЫ СУБЪЕКТА ИСТОРИИ

Очерки  
теории и истории



Донецк - 2019

Уваже Преболь  
ко хорахови, проше  
заслуженій, праця  
своїх, розгляда  
губернатора зробити!  
Она  
про настав  
A. Радзиві

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ДНР  
ГОУВПО «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»  
Социально-гуманитарный институт

---

Т.Э. Рагозина

ОБЩЕСТВО  
И  
КУЛЬТУРА

В СВЕТЕ ПРОБЛЕМЫ  
СУБЪЕКТА ИСТОРИИ

Очерки  
теории и истории



Донецк

**УДК 141.7:130.2:930.2**

**ББК 87.6**

**P14**

**Рецензенты:**

**Мареева Е.В.**, доктор философских наук, профессор, Московский государственный институт культуры (г. Москва, РФ);

**Римский В.П.**, доктор философских наук, профессор, Белгородский государственный институт искусств и культуры (г. Белгород, РФ).

**Рекомендовано к печати** Учёным советом ГОУВПО «ДОННТУ» 21 декабря 2018 г., протокол № 9.

**Рагозина Т.Э.**

**P14    Общество и культура в свете проблемы субъекта истории: Очерки теории и истории / Т. Э. Рагозина; – Донецк: ГОУВПО «ДОННТУ», 2019. – 517 с. – [Научная монография]**

Монография освещает широкий круг вопросов социально-философского, философско-исторического и культурно-философского характера, связанных с осмысливанием закономерностей развития общества и культуры.

Новый подход, развивающийся автором, связан с трактовкой объективного субъекта исторического развития, в качестве которого выступает *труд как органическая система*, как саморазвивающийся «общественно-производственный организм» (К. Маркс). Взгляд на труд как на подлинный субъект истории позволяет в итоге обосновать его также и как субстанцию естественноисторического процесса, результатом которого в каждый данный момент является тот или иной тип общества, представленный совокупностью форм социальных связей и сложной, иерархически организованной системой культурных норм, образующих устойчивые «социальные рамки», внутри которых протекает актуально совершающаяся общественная деятельность людей.

Монография рассчитана на философов, культурологов, научных сотрудников и преподавателей высшей школы, аспирантов, студентов и читателей, которых волнуют философские проблемы.

УДК 141.2:130.2:930.2

ББК 87.6

© ГОУВПО «ДОННТУ»

© Т. Э. Рагозина

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение .....</b>	<b>11</b>
<b>Часть I.</b>	
<b>О предметном и методологическом единстве философии истории, философии общества и философии культуры</b>	
<b>Очерк 1 О конституирующих основаниях исторического сознания .....</b>	<b>32</b>
1.1 Космизм как превращённая форма исторического сознания древних греков .....	32
1.2 Идея Бога как превращённая форма исторического сознания Средневековья .....	42
1.3 От идеи Бога – к идеи Культуры как форме исторического сознания .....	51
<b>Очерк 2 Культура как явленная метаморфоза первичной реальности .....</b>	<b>59</b>
2.1 Идея культуры как всеобщая форма философствования, основной вопрос философии культуры .....	59
2.2 Методологические аспекты становления понятия «культура» .....	62
2.3 Особенности становления нового принципа: необходимость и всеобщность понятия культуры .....	70
2.4 Идея культурного прогресса как органическое единство принципа историзма и понятия культуры .....	77
2.5 Противоречия идеи прогресса .....	86
2.6 Конкретно-историческая форма основного вопроса философии в свете идеи культурного прогресса .....	90

<b>Очерк 3</b>	<b>Преемственность социокультурного процесса в свете проблемы культурной памяти .....</b>	<b>97</b>
3.1	Парадокс культурной памяти как способ рефлексии над социальной формой: к постановке проблемы .....	97
3.2	Тема памяти как предмет философских дискуссий последней трети XX – начала XXI века .....	102
<b>Очерк 4</b>	<b>Культурная память versus историческая память .....</b>	<b>108</b>
4.1	О предыстории становления понятия «культурная память» .....	108
4.2	Культурная память и историзм К. Маркса: понятие общества как «органической системы» .....	115
4.3	Парадокс исторической памяти: от плюральности – к солипсизму .....	120

## Часть II.

### **Преемственность социокультурного процесса в свете проблемы субъекта истории**

<b>Очерк 5</b>	<b>Культура и деятельностный поход: притязания и концептуальные границы .....</b>	<b>126</b>
5.1	О системообразующем основании деятельностного подхода: критический анализ .....	126
5.2	Деятельностный подход и иллюзии "личностного монизма истории" .....	133
<b>Очерк 6</b>	<b>Проблема субъекта истории как системообразующий принцип философской рефлексии .....</b>	<b>138</b>
6.1	Субъект истории как философская проблема .....	138
6.2	К вопросу об онтологическом статусе общества как субъекта истории .....	141

<b>6.3</b>	<b>О курьёзах субъективистского взгляда на проблему субъекта истории .....</b>	<b>144</b>
<b>6.4</b>	<b>Марксизм и перипетии проблемы субстанции-субъекта истории .....</b>	<b>147</b>
<b>6.5</b>	<b>Является ли диалектический материализм материализмом <i>объективным</i>? .....</b>	<b>152</b>
<b>6.6</b>	<b>Субъект-общество как система общественного разделения труда .....</b>	<b>155</b>
<b>6.7</b>	<b>Труд как субъект истории: объективно-целесообразные формы его организации .....</b>	<b>157</b>
<b>6.8</b>	<b>Труд как субстанциальный субъект истории и эмпирические субъекты .....</b>	<b>163</b>
<b>6.9</b>	<b>Субстанция-субъект истории как «чувственно-сверхчувственная» реальность .....</b>	<b>166</b>
<b>6.10</b>	<b>Исторический материализм <i>versus</i> исторический номинализм: обладает ли общество как субъект истории самостоятельным бытием? .....</b>	<b>169</b>
<b>6.11</b>	<b>Диалектика субъективного и объективного в свете проблемы субъекта истории .....</b>	<b>173</b>
<b>Очерк 7</b>	<b>Объективный субъект истории и проблема субъектности человека .....</b>	<b>179</b>
<b>7.1</b>	<b>Гегель и негативная диалектика истории как сила «обратного удара» .....</b>	<b>179</b>
<b>7.2</b>	<b>Разумность всемирно-исторического процесса и проблема человека как эмпирического субъекта истории .....</b>	<b>185</b>
<b>7.3</b>	<b>Марксизм и проблема разумности форм общественного бытия людей .....</b>	<b>189</b>
<b>7.4</b>	<b>Тупики «личностного монизма истории» ....</b>	<b>197</b>

### **Часть III.**

#### **Объективный субъект истории и формы его наличного бытия**

<b>Очерк 8</b>	<b>Культурные нормы как формы наличного бытия объективного субъекта истории .....</b>	216
8.1	Нормы культуры и объективный субъект истории: к постановке проблемы .....	216
8.2	Культурные нормы как формы развития истории .....	220
8.3	Норма versus стереотип .....	226
8.4	Нормы культуры как способ бытия идеальных форм объективного субъекта истории .....	229
8.5	Основной вопрос философии в свете диалектики норм культуры и объективного субъекта истории .....	231
<b>Очерк 9</b>	<b>Форма превращённая и проблема субстанции истории .....</b>	238
9.1	К вопросу о предметном содержании категории формы превращённой .....	238
9.2	Об ограниченности понимания категории формы превращённой как «превратной формы превратного мира» .....	240
9.3	Форма превращённая как способ теорети- ческого обоснования субстанции .....	243
9.4	О латентном характере современного номинализма в толковании категории «форма превращённая» .....	247
9.5	Форма превращённая как всеобщий способ существования истории .....	251
9.6	К вопросу о необходимости реконструкции «философской родословной» категории форма превращённая .....	256
9.7	Становление понятия формы превращённой в произведениях зрелого марксизма .....	258
9.8	О теоретической ограниченности гегелев- ского понятия <i>положенное</i> (das Gesetzte) ....	263

9.9	Методологические возможности категории <i>форма превращённая</i> versus гегелевское понятие <i>положенное</i> (das Gesetzte) .....	269
9.10	Ретроспективный анализ «философской родословной» категории <i>форма превращённая</i> .....	273
9.11	Форма превращённая как средство постижения субстанциального единства в многообразии наличных форм бытия истории ....	278

#### **Часть IV.**

##### **Труд как субстанция-субъект**

##### **исторического развития человека, общества и культуры**

<b>Очерк 10</b>	<b>О философском обосновании труда .....</b>	<b>286</b>
10.1	О необходимости критического «сведения счётов» с недавним философским прошлым .....	286
10.2	О противоречиях трудовой теории антропосоциокультурогенеза .....	290
10.3	К вопросу об отличии философской категории «труд» от «труда» как политэкономической категории .....	294
10.4	О методологических возможностях и границах экономической категории «труд вообще» .....	303
10.5	Категория «труд вообще» как источник противоречий трудовой теории стоимости .....	316
10.6	Постановка вопроса Марксом: открытие факта, произведшего переворот в политической экономии .....	323
10.7	О философско-методологических выводах из экономического обоснования труда в «Капитале» К. Маркса .....	336
10.8	Ещё раз о противоречиях трудовой теории антропосоциокультурогенеза .....	344
10.9	О некоторых уроках критического «сведения счётов» с недавним философским прошлым .....	361

**Часть V.**  
**Труд как закон развития истории,  
общества и культуры**

<b>Очерк 11 Проблема «начала» культуры в зеркале редукционизма: критический анализ .....</b>	<b>372</b>
11.1 Об онтологическом единстве истории общества и культуры в свете проблемы историзма .....	372
11.2 Есть ли филогенез у культуры? Об опасности заимствования философией естественно-научных методов и объяснительных схем ...	375
11.3 Редукционизм <i>contra</i> историзм .....	379
11.4 Симптомы разложения трудовой теории антропосоциокультурогенеза и возникновение вульгарно-философских версий .....	387
<b>Очерк 12 Труд и ритуал: происхождение форм культуры ..</b>	<b>396</b>
12.1 Происхождение и сущность ритуала как проблема междисциплинарных исследований .....	396
12.2 О «недостаточной чистоте абстракции»: методологические проблемы становления понятия «ритуал» .....	399
12.3 О неправомерности отождествления ритуала, обычая и обряда как онтологически разных форм культуры .....	405
12.4 Ошибка «синонимизации терминов» и её теоретические последствия .....	412
12.5 Логика «заимствования из будущего» как проявление неисторизма в толковании ритуала .....	417
12.6 О квазииррациональном характере ритуала..	423
12.7 Труд как закон развития истории, общества и культуры .....	426
12.8 Труд как органическая система .....	430

12.9	О неправомерности признания орудийной деятельности основой истории общества и культуры .....	439
12.10	Труд как социальный метаболизм: станов- ление формы целесообразности .....	453
12.11	Сознание как превращённая форма объективной целесообразности труда .....	467
12.12	Противоречия простой формы целесооб- разности. Ритуал как особая функция труда: превращение функции в наличную форму культуры .....	476
<b>Библиографический список .....</b>		<b>495</b>